Journal of Organometallic Chemistry, 82 (1974) 81–87 © Elsevier Sequoia S.A., Lausanne – Printed in The Netherlands

# ÜBER ORGANOGERMANIUMTRISULFINSÄUREESTER UND VERSUCHE ZUR DARSTELLUNG VON TETRASULFINSÄUREESTERN DES GERMANIUMS

## **EKKEHARD LINDNER und KONRAD SCHARDT**

Lehrstuhl für Anorganische Chemie II der Universität, D 74 Tübingen 1, Auf der Morgenstelle (Deutschland)

(Eingegangen den 20. Juni 1974)

## Summary

The trisulfinic esters of germanium RGe( $O_2SR'$ )<sub>3</sub> (R = R' = CH<sub>3</sub>; R = C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>, R' = CH<sub>3</sub>, C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>), which are sensitive to hydrolysis and temperature, are obtained by reaction of the corresponding trichlorides RGeCl<sub>3</sub> with anhydrous silver sulfinates. Aromatic trisulfinic esters as well as tetrasulfinic esters of germanium could not be obtained because of steric reasons. The esters, in which the RSO<sub>2</sub><sup>-</sup>residues are linked to germanium via oxygen, are investigated on the basis of their <sup>1</sup>H NMR, mass, IR and Raman spectra.

# Zusammenfassung

Die hydrolyse- und temperaturempfindlichen Trisulfinsäureester des Germaniums RGe $(O_2SR')_3$  (R = R' = CH<sub>3</sub>; R = C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>, R' = CH<sub>3</sub>, C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>) erhält man durch Umsetzung der entsprechenden Trichloride RGeCl<sub>3</sub> mit wasserfreien Silbersulfinaten. Aromatische Trisulfinsäureester sowie Tetrasulfinsäureester des Germaniums sind aus sterischen Gründen nicht mehr zugänglich. Die Ester, in denen die RSO<sub>2</sub><sup>--</sup>Reste über Sauerstoff an das Germanium geknüpft sind, wurden <sup>1</sup>H-NMR-, massen-, IR- und Ramanspektroskopisch untersucht.

# Einleitung

In früheren Arbeiten [1-4] haben wir ausführlich über Mono- und Disulfinsäureester des Germaniums und Siliciums berichtet. Man erhält sie nicht durch Einschiebung von SO<sub>2</sub> in die Tetraorgano-IVa-Element-Verbindungen wie dies beim Zinn der Fall ist [5-9], sondern durch Umsetzung von Organo-IVa-Element-Halogeniden mit Silbersalzen der Sulfinsäuren. Alle Verbindungen erwiesen sich aufgrund spektroskopischer Untersuchungen eindeutig als Ester, in denen die Sulfinsäurereste über ein O-Atom an die pseudotetraedrisch konfigurierten Zentralatome gebunden sind.

Wir interessierten uns nun dafür, inwieweit auch Tri- oder sogar Tetrasulfinsäureester des Germaniums zugänglich sind, um sie mit den schon bekannten Sulfinato-Komplexen des Zinns [10] zu vergleichen.

# I. Resultate und Diskussion

 $CH_3Ge(O_2SCH_3)_3$ , welches als Grundkörper der Trisulfinsäureester RGe(O\_2SR)\_3 aufgefasst werden kann, bildet sich durch Einwirkung von überschüssigem AgO\_2SCH\_3 auf CH\_3GeCl\_3 in THF bei 20°C (Gl. 1). Nach dem Auf-

$$CH_{3}GeCl_{3} + 3 AgO_{2}SCH_{3} \xrightarrow[THF]{20^{2}} CH_{3}Ge(O_{2}SCH_{3})_{3} + 3 AgCl$$
(1)

arbeiten erhält man eine farblose Substanz von angenehmem Geruch, bei der es sich um den thermisch instabilen Methylgermaniumtrimethansulfinsäureester handelt, welcher an der Luft zerfliesst und bei 34-35°C schmilzt. Die Verbindung löst sich in polaren organischen Solventien wie THF und halogenierten Kohlenwasserstoffen.

Die Darsteilung des entsprechenden Phenylgermaniumtribenzolsulfinsäureesters gelingt nicht. Dies mag auf sterische Gründe zurückzuführen sein, da beispielsweise auch die Darstellung von  $C_2H_3Ge(O_2CC_6H_5)_3$  in der Literatur als erfolglos beschrieben wird [11].

Dagegen setzt sich  $C_6H_5GeCl_3$  mit AgO<sub>2</sub>SR' (R' = CH<sub>3</sub>, C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>) glatt zu den entsprechenden Phenylgermaniumtrisulfinsäureestern um (Gl. 2). Auch hier

$$C_6H_5GeCl_3 + 3 AgO_2SR' \xrightarrow{20^{\circ}} C_6H_5Ge(O_2SR')_3 + 3 AgCl$$
(2)

handelt es sich um farblose, temperatur- und hydrolyseempfindliche Ester. Ihre Löslichkeit in den gängigen Solventien ist wesentlich eingeschränkt. Sie lösen sich schlecht in  $CCl_4$ , etwas besser dagegen in  $CH_2Cl_2$ . Osmometrische Molekulargewichtsbestimmungen weisen sie als Monomere aus.

Abschliessend wurde versucht, auch Tetrasulfinsäureester des Germaniums zugänglich zu machen, welche den entsprechenden Tetracarboxylaten an die Seite zu stellen sind [12]. Eingehende Untersuchungen haben indessen gezeigt, dass die Darstellung von Verbindungen des Typs  $(RSO_2)_4$ Ge  $(R = CH_3, C_2H_5, C_6H_5)$  grösste Schwierigkeiten bereitet. Bislang war es nicht möglich, analysenreine Produkte zu isolieren. Dies mag daran liegen, dass im Gegensatz zu den Carboxylaten in der  $RSO_2^-$ -Gruppe eine pseudotetraedrische Umgebung am S-Atom vorliegt, wobei der ausgeprägte sterische Einfluss des freien Elektronenpaars wohl bekannt ist. Ferner dürfte auch die mittlere Oxydationsstufe des Schwefels für die Instabilität der bisher noch unbekannten Tetrasulfinsäureester eine entscheidende Rolle spielen. Intramolekulare Redoxprozesse sind deshalb nicht auszuschliessen. Setzt man beispielsweise  $AgO_2SCH_3$  mit GeCl<sub>4</sub> in THF bei 20° zwischen 24 und 76 Stunden um, so erhält man nach dem Aufarbeiten farblose, extrem hygroskopische Substanzen mit zu niedrigem Kohlenstoff- und

#### TABELLE 1

Verbindung	Chemische Verschiebung 7(ppm)			Zuordnung		
CH <sub>3</sub> Ge(O <sub>2</sub> SCH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	8.50,		7.23	CH3Ge,		CH <sub>3</sub> SO <sub>2</sub>
C6H5Ge(O2SCH3)3	2.50,		7.30	C6H5Ge,		CH <sub>3</sub> SO <sub>2</sub>
C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> Ge(O <sub>2</sub> SCH <sub>2</sub> CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	2.50,	7.25,	8.75	C <sub>b</sub> H <sub>5</sub> Ge	CH <sub>2</sub> SO <sub>2</sub> ,	СН3

 $^{\rm I}$  H-NMR-SPEKTREN EINIGER ORGANOGERMANIUMTRISULFINSÄUREESTER (LÖSUNG·CDCI\_3, TMS INTERNER STANDARD)

Schwefel-Gehalt. Charakteristisch ist, dass diese Verbindungen zwischen 3-5% Chlor enthalten. Jedoch konnte in keinem Falle ein definierter Chlorgermaniumsulfinsäureester isoliert werden. Zu ähnlichen Resultaten führt auch die Umsetzung von AgO<sub>2</sub>SC<sub>2</sub>H<sub>5</sub> mit GeCl<sub>4</sub>.

## II. Diskussion der <sup>1</sup>H-NMR- und Massenspektren

Das <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum von CH<sub>3</sub>Ge(O<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>, welches unmittelbar nach dessen Darstellung aufgenommen werden muss, zeigt zwei Singuletts mit dem geforderten Intensitätsverhältnis von 3/1. Die chemischen Verschiebungen sind in Tabelle 1 angegeben. Schon nach kurzer Zeit treten zusätzliche Signale zwischen  $\tau$  6.4 und 7.1 auf, während das Signal der CH<sub>3</sub>Ge-Protonen sich nach höherem Feld verschiebt. Diese Veränderung ist auf Disproportionierungsreaktionen zurückzuführen, welche durch Zersetzung des extrem hydrolyseempfindlichen Esters CH<sub>3</sub>Ge(O<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub>)<sub>3</sub> verursacht werden [13]. Die chemischen Verschiebungen der Phenyl- und Methylprotonen in den <sup>1</sup>H-NMR-Spektren der Ester  $C_6H_5Ge(O_2SCH_3)_3$  und  $C_6H_5Ge(O_2SC_2H_5)_3$  sind ebenfalls in Tabelle 1 aufgeführt. Infolge der Empfindlichkeit und schlechten Löslichkeit dieser Ester in CDCl<sub>3</sub> stimmen die Integrationsverhältnisse der einzelnen Protonen nur annähernd.

Schliesslich ist noch ein <sup>1</sup>H-NMR-spektroskopischer Vergleich der aliphatischen Sulfinsäureester  $(CH_3)_x$ Ge $(O_2SCH_3)_{4-x}$  (x = 1,2,3) von Interesse (vgl. Tabelle 2).

Die chemischen Verschiebungen der Methylester sind in Fig. 1 in Abhängigkeit des Substitutionsgrades aufgetragen. Man erkennt in beiden Fällen die lineare Abhängigkeit von der Substitution, wobei die geringere Steigung der

### TABELLE 2

VERGLEICHENDE GEGENÜBERSTELLUNG DER CHEMISCHEN VERSCHIEBUNGEN DER METHYLPROTONEN IN DEN ESTERN  $(CH_3)_x$  Ge $(O_2SCH_3)_{4-x}$  (x = 1,2,3; TMS INNERER STANDARD)

Verbindung	Chemische Verschiebung $\tau$ (ppm)		
	CH <sub>3</sub> Ge	CH <sub>3</sub> SO <sub>2</sub>	
(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> Ge(O <sub>2</sub> SCH <sub>3</sub> ) <sup><i>a</i></sup> [3]	9.38	7.63	
(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> Ge(O <sub>2</sub> SCH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> <sup>a</sup> [4]	8.94	7.43	
CH3Ge(O2SCH3)3	8.50	7.23	

<sup>a</sup> Lösung: CCl<sub>4</sub>, <sup>b</sup> Lösung: CDCl<sub>3</sub>.



Fig. 1. Chemische Verschiebungen der Methylprotonen in den Estern (CH<sub>3</sub>)<sub>x</sub>Ge(O<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub>)<sub>4-x</sub> (x = 1,2,3).

chemischen Verschiebungen für die CH<sub>3</sub>SO<sub>2</sub>-Gruppe charakteristisch ist. Hierfür ist die zunehmende positive Ladung am Germaniumatom verantwortlich, welche durch die zusätzlich eingeführten elektronegativen Gruppen verursacht wird. Die gleiche Gesetzmässigkeit ist im übrigen auch bei Verbindungen des Typs  $(CH_3)_x Sn(SCH_3)_{4-x}$  (x = 1, 2, 3, 4) beobachtet worden und bestätigt unsere Ergebnisse [14].

Von  $CH_3Ge(O_2SCH_3)_3$  wurde ein Massenspektrum aufgenommen. Es zeigt keinen Molekülpeak, sondern als höchstes auftretendes Bruchstück das um 79 Masseneinheiten leichtere Fragment mit *m/e* 247, dem die Zusammensetzung  $[CH_3Ge(O_2SCH_3)_2]^*$  zukommt. Abspaltung von SO<sub>2</sub> ergibt

#### TABELLE 3

CHARAKTERISTISCHE PEAKS IM MASSENSPEKTRUM VON CH<sub>3</sub>Ge(O<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>

m/e	Zuordnung	
326	[M] <sup>†</sup> fehit	
247	[CH <sub>3</sub> Ge(O <sub>2</sub> SCH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> ] <sup>+</sup>	
183	[(CHabGeOsSCHa]	
142	[CH <sub>3</sub> SO <sub>2</sub> SOCH <sub>3</sub> ] <sup>†</sup>	
126	ICH SO SCH 1	
119	[(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> Ge] <sup>+</sup>	
111	[CH3SO2S] <sup>+</sup>	
79	[CH <sub>3</sub> SO <sub>2</sub> ] <sup>+</sup>	

 $[(CH_3)_2GeO_2SCH_3]^*$  mit *m/e* 183 [3, 4], das schliesslich in den stabilen Basepeak  $[(CH_3)_3Ge]^*$  mit *m/e* 119 übergeht. Die wichtigsten Peaks des Massenspektrums von CH\_3Ge(O\_2SCH\_3)\_3 sind in Tabelle 3 zusammengestellt.

# III. Diskussion der IR- und Raman-Spektren

Die Aufnahme des IR- und Raman-Spektrums von  $CH_3Ge(O_2SCH_3)_3$  bereitete wegen dessen Temperatur- und Hydrolyseempfindlichkeit besondere Schwierigkeiten. Die Proben müssen im Verlaufe der Messung mehrmals erneuert werden. Trotzdem sind zusätzliche Banden in den Spektren, welche auf Zersetzung des Esters schliessen lassen, nicht ganz auszuschliessen. Aufgrund unserer Erfahrungen bei der Interpretation der IR- und Raman-Spektren von  $(CH_3)_3GeO_2SCH_3$ [2, 3] und  $(CH_3)_2Ge(O_2SCH_3)_2$  [4] sowie der von anderen Autoren publizierten Spektren von  $CH_3GeF_3$  [15] und  $CH_3GeCl_3$  [16] war es möglich, eine weitgehende Zuordnung der Banden zu treffen.

Die antisymmetrischen und symmetrischen CH<sub>3</sub>-Valenzschwingungen erscheinen im IR-Spektrum besonders intensiv zwischen 3020 und 2930 cm<sup>-1</sup> (vgl. Tabelle 4).

Schwierigkeiten bereitet die Festlegung von  $\delta_{as}((CH_3)/Ge)$  und  $\delta_{as}((CH_3)/S)$ . Für sie dürfte die IR- und Raman-Bande bei 1416 cm<sup>-1</sup> in Frage kommen. Bei 1360 bzw. 1372 cm<sup>-1</sup> beobachtet man je einen Peak, der aber möglicherweise auf Zersetzungsprodukte zurückgeführt werden muss.  $\delta_s((CH_3)/S)$  und  $\delta_s((CH_3)/Ge)$  sowie  $\rho((CH_3)/S)$  und  $\rho((CH_3)/Ge)$  erscheinen in den üblichen Erwartungsbereichen [3, 4].

Im IR-Spektrum treten bei 1118 und 1080 cm<sup>-1</sup> zwei sehr intensive Absorptionen auf, von denen auf alle Fälle diejenige mit der höheren Wellenzahl  $\nu$ (SO) entspricht. Für die Ge(O-S $\leq$ )<sub>3</sub>-Gruppierung sind bei Annahme von  $C_{3v}$ -Lokalsymmetrie theoretisch vier IR- und Raman-aktive Valenzschwingungen der Rassen  $2A_1 + 2E$  zu erwarten. Allerdings erscheint im IR- und Raman-Spektrum bei 780 bzw. bei 790 cm<sup>-1</sup> jeweils nur eine intensive breite Bande,

IR	Raman	Zuordnung
3015 st	3017 s	ν <sub>aq</sub> (CH <sub>3</sub> )
2930 st	2927 m	$\nu_{\rm e}(\rm CH_3)$
1416 m-st	1414 s	$\delta_{\bullet \bullet}((CH_3)/Ge) + \delta_{\bullet \bullet}((CH_3)/S)$
1360 m ?	1372 s?	
1305 st	1305 ss	δ <sub>ε</sub> ((CH <sub>3</sub> )/S)
1250 m	1256 ss	δ.((CH3)/Ge)
1118 sst	1118 ss	ν(SO)
1080 sst ?		
950 st		ρ((CH <sub>2</sub> )/S)
842 st	838 m	$p((CH_3)/Ge)$
780 st-sst	790 m, b	Vec(SOGe)
695 m-st	701 sst	v(C-S)
641 m oder 608 s	662 m oder 602 st	v(GeC)
384 m	400 m	V <sub>e</sub> (SOGe)

## TABELLE 4

ZUORDNUNG DER WICHTIGSTEN GRUNDSCHWINGUNGEN IM IR- UND RAMAN-SPEKTRUM VON  $CH_3Ge(O_2SCH_3)_3$  (IN cm<sup>-1</sup>, PHASE FLÜSSIG)

#### TABELLE 5

(R = C6R5; R = CR3; C2R5)				
Verbindung	v(SO)	v <sub>as</sub> (SOGe)	Phase	
C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> Ge(O <sub>2</sub> SCH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	1140 st	800 sst	Lösung: Benzol	
$C_6H_5Ge(O_2SC_2H_5)_3$	1130 st	795 sst	Lösung: Benzol	

 $\nu$ (SO)- UND  $\nu_{as}$ (SOGe)-VALENZSCHWINGUNGEN (IN cm<sup>-1</sup>) VON ORGANOGERMANIUMTRISUL-FINSÄUREESTERN RGe(O<sub>2</sub>SR')<sub>3</sub> (R = CeHe: R' = CH<sub>2</sub> C<sub>2</sub>H<sub>2</sub>)

welche  $\nu_{as}(SOGe)$  mit vorwiegend S—O-Charakter entspricht. Auch bei 384 und 400 cm<sup>-1</sup> beobachtet man nur jeweils eine Bande, die auf  $\nu_s(SOGe)$  mit vorwiegend (GeO<sub>3</sub>)-Charakter zurückgeführt werden kann. Wie schon in den Raman-Spektren von (CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>GeO<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub> [3] und (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Ge(O<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub>)<sub>2</sub> [4] wird auch hier die intensive Bande bei 701 cm<sup>-1</sup> für  $\nu$ (C—S) festgelegt. Aufgrund der IR- und Raman-Spektren von CH<sub>3</sub>GeF<sub>3</sub> und CH<sub>3</sub>GeCl<sub>3</sub> sollten die entsprechenden Banden in den Spektren von CH<sub>3</sub>Ge(O<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub>)<sub>3</sub> bei 641 bzw. 608 cm<sup>-1</sup>  $\nu$ (GeC) entsprechen. Jedoch erscheint im Raman-Spektrum bei 602 cm<sup>-1</sup> ein intensives Signal, welches aufgrund seiner Intensität ebenfalls  $\nu$ (GeC) zugeordnet werden könnte.

In Table 5 sind schliesslich von den beiden Estern  $C_6H_5Ge(O_2SR)_3$  (R = CH<sub>3</sub>,  $C_2H_5$ ) die IR-Absorptionen für  $\nu(SO)$  und  $\nu_{as}(SOGe)$  zugeordnet. Sie befinden sich in den erwarteten Bereichen.

Insgesamt liegen also auch im Falle der Trisulfinsäurederivate des Germaniums Ester vor, in denen die Sulfinsäurereste über je ein Sauerstoffatom an das pseudotetraedrisch konfigurierte Germanium gebunden sind. Im Gegensatz hierzu handelt es sich bei den Trisulfinato-Derivaten des Zinns  $RSn(O_2SR)_3$  um Komplexverbindungen, in denen das Zinn die Koordinationszahl 6 oder 7 besitzt [10].

## Beschreibung der Versuche

Sämtliche Umsetzungen von Organogermaniumtrichloriden mit Silberorganosulfinaten wurden in Schlenkrohren unter peinlichstem Ausschluss von Luftsauerstoff und -feuchtigkeit in einer sorgfältig gereinigten N<sub>2</sub>-Atmosphäre bzw. im Hochvakuum durchgeführt. Infolge der extremen Hydrolyseempfindlichkeit der Ester ist es ratsam, das Schutzgas über mehrere hintereinandergeschaltete, mit P<sub>4</sub>O<sub>10</sub> gefüllte U-Rohre zu trocknen. Die Silbersalze müssen unter Lichtausschluss dargestellt und aufbewahrt werden. Sämtliche Lösungsmittel müssen getrocknet (LiAlH<sub>4</sub>) und N<sub>2</sub>-gesättigt sein.

# I. Allgemeine Vorschrift für die Darstellung der Organogermaniumtrisulfinsäureester

10-20 mMol des betreffenden Silbersalzes werden in ca. 50 ml THF suspendiert. Nach kurzer Zeit tropft man hierzu langsam (!) die entsprechende Menge Organogermaniumtrichlorid (frisch destilliert) in 25 ml THF gelöst, wobei AgCl ausfällt. Nach beendeter Zugabe wird noch 15-20 Stunden gerührt. Schliesslich filtriert man von unlöslichen Feststoffen ab (D4 mit Glaswolle dicht belegt!). Nach dem Entfernen des Lösungsmittels im Hochvakuum bleibt der farblose Ester zurück, der in der Tiefkühltruhe nur kurze Zeit aufbewahrt werden kann.

(1). Methylgermaniumtrimethansulfinsäureester. Einwaage 4.2 g (22.53 mMol) AgO<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub> und 1.32 g (6.79 mMol) CH<sub>3</sub>GeCl<sub>3</sub>. Reaktionszeit ca. 20 Stunden. (Gef.: C, 15.17; H, 3.88; S, 29.57. C<sub>4</sub>H<sub>12</sub>GeO<sub>6</sub>S<sub>3</sub> ber.: C, 14.78; H, 3.72; S, 29.60%.)

(2). Phenylgermaniumtrimethansulfinsaureester. Einwaage 3.91 g (20.9 mMol) AgO<sub>2</sub>SCH<sub>3</sub> und 1.78 g (6.9 mMol) C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>GeCl<sub>3</sub>. Reaktionszeit 16 Stunden. (Gef.: C, 27.43; H, 3.98; S, 24.57; Mol.-Gew. osmometr. in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, 323. C<sub>9</sub>H<sub>14</sub>GeO<sub>6</sub>S<sub>3</sub> ber.: C, 27.93; H, 3.64; S, 24.85%; Mol.-Gew., 386.9.)

(3). Phenylgermaniumtriäthansulfinsäureester. Einwaage 1.73 g (8.62 mMol) AgO<sub>2</sub>SC<sub>2</sub>H<sub>5</sub> und 0.73 g (2.87 mMol) C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>GeCl<sub>3</sub>. Reaktionszeit 16 Stunden. (Gef.: C, 33.46; H, 4.80; S, 21.94; Mol.-Gew. osmometr. in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, 443.  $C_{12}H_{20}GeO_6S_3$  ber.: C, 33.59; H, 4.69; S, 22.42%; Mol.-Gew., 429.)

## II. <sup>1</sup>H-NMR-, Massen-, IR- und Raman-Spektren

Die Aufnahmen der <sup>1</sup>H-NMR-Spektren erfolgten mit einem Varian A-60 A-Gerät bei einer Frequenz von 60 MHz und einer Arbeitstemperatur von 37°. Als Lösungsmittel wurde CDC<sub>13</sub> verwendet, als Standard diente TMS (intern). Zur Registrierung des Massenspektrums diente ein.Spektrometer der Firma Varian MAT, Bremen, Modell CH-4 B. Die IR-Spektren wurden mit einem Beckman IR 12 Gitterspektrographen aufgenommen. Zur Aufnahme des Raman-Spektrums diente ein Coderg-Spektrometer, Modell PH 1, mit Spectra Physics Helium-Neon Laser.

## Dank

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Verband der Chemischen Industrie, Fonds der Chemischen Industrie, danken wir für die grosszügige finanzielle Unterstützung dieser Untersuchungen.

## Literatur

- 1 E. Lindner und K. Schardt, J. Organometal. Chem., 44 (1972) 111.
- 2 E. Lindner und K. Schardt, J. Organometal. Chem., 50 (1973) C33.
- 3 E. Lindner und K. Schardt, J. Organometal. Chem., 81 (1974) 145.
- 4 E. Lindner und K. Schardt, J. Organometal. Chem., 82 (1974) 73.
- 5 C.W. Fong und W. Kitching, J. Organometal. Chem., 22 (1970) 95; 22 (1970) 107.
- 6 U. Kunze, E. Lindner und J. Koola, J. Organometal. Chem., 38 (1972) 51.
- 7 U. Kunze, E. Lindner und J. Koola, J. Organometal. Chem., 40 (1972) 327.
- 8 U Kunze, E. Lindner und J. Koola, J. Organometal. Chem., 55 (1973) 267.
- 9 U. Kunze, E. Lindner und J. Koola, J Organometal. Chem., 57 (1973) 319.
- 10 E. Lindner, U. Kunze und J. Koola, J. Organometal. Chem., 31 (1971) 59.
- 11 H.H. Anderson, J. Amer. Chem. Soc., 74 (1952) 2371.
- 12 M. Schmidt, C. Blohm und G. Jander, Angew. Chem. A, 59 (1947) 233.
- 13 C.S. Marvel und R.S. Johnson, J. Org. Chem., 13 (1948) 822.
- 14 E.W. Abel und D.B. Brady, J. Organometal. Chem., 11 (1968) 145.
- 15 J.W. Anderson, G.K. Barker, A.J.F. Clark, J.E. Drake und R.T. Hemmings, Spectrochim. Acta A, 30 (1974) 1081.
- 16 J.R. Aronson und J.R. Durig, Spectrochum. Acta, 20 (1964) 219.